

Geachte mevrouw Schippers,

De vrijescholen hebben een eigen pedagogische visie op onderwijs en hoe het best aan te sluiten bij de ontwikkeling van het kind: dit verstaan wij kortgezegd onder goed onderwijs. Onderwijs waarin er primair aandacht is voor de brede persoonsvorming van een leerling. Met aandacht voor cognitieve ontwikkeling, sociaal-emotionele ontwikkeling en fysiek-motorische ontwikkeling:

LEREN MET HOOFD, HART EN HANDEN

Deze visie mag zich verheugen in een steeds grotere belangstelling van ouders en leerlingen én is een visie die leerlingen voorbereidt op een dynamische toekomst in een snel veranderende samenleving. Het vrijeschoolonderwijs zit daarom in de lift en daar zijn wij als Vereniging van vrijescholen trots op. Leerkrachten, bestuurders en ouders werken daar elke dag van de week hard aan. In alle verkiezingsprogramma's wordt het belang van goed onderwijs onderkent. Goed onderwijs is van belang voor de toekomst van onze kinderen en van onze samenleving. Tegelijkertijd zijn er verschillende visies over wat onder goed onderwijs wordt verstaan.

In een nieuw regeerakkoord van een nieuwe coalitie zal de aandacht voor goed onderwijs inhoudelijk en financieel geborgd zijn. Daar zijn voldoende handvatten voor gegeven in de programma's en in de campagnes. Binnen het brede domein van onderwijs én met de grote ambities van de verschillende partijen zullen echter ook voor de komende vier jaar belangrijke keuzes gemaakt moeten worden.

Om de belangrijke opgave van het onderwijs de komende vier jaar goed te kunnen invullen hebben onze leerkrachten, onze scholen en onze bestuurders het nodig dat de beoogde coalitie de juiste prioriteiten stelt. De Vereniging van vrijescholen vraagt daarom uw aandacht voor de meest belangrijke thema's voor (vrije)scholen in het funderend onderwijs:

1. De leerkracht maakt het onderwijs in dialoog met de omgeving
2. Inspectie van het Onderwijs stelt zich op de bewaker van deugdelijkheid en als kritische vriend
3. Keuzevrijheid van onderwijs staat voorop
4. Vrijescholen willen maatwerkafspraken over bevoegdheden van leerkrachten
5. Het onderwijs moet kansen bieden aan iedereen
6. Vrijescholen moeten ook toegankelijk zijn leerlingen met een vmbo-indicatie
7. Passend Onderwijs vraagt om (financiële) ruimte binnen samenwerkingsverbanden

Bijgevoegd treft u een manifest met een nadere uitwerking per thema.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Vereniging van vrijescholen,

Rian van Dam
voorzitter

25% groei in vijf jaar tijd
25.000 leerlingen volgen vrijeschoolonderwijs
97 vrijescholen in het primair en voortgezet onderwijs

MANIFEST VERENIGING VAN VRIJESCHOLEN

1. DE LEERKRACHT MAAKT HET ONDERWIJS IN DIALOOG MET ZIJN OMGEVING

In het vrijeschoolonderwijs is de belangrijkste rol weggelegd voor de leerkracht, maar leerkrachten voelen zich in hun beroep steeds minder serieus genomen. Leerkrachten worden in het huidige stelsel te veel geleid door wat wordt opgelegd in plaats van door hun eigen ambitie om goed onderwijs te geven. Leerlingen leren in dialoog met de leraar, de centrale figuur in de klas. De leraar inspireert de leerling tot leren en ontwikkelen door wie hij is, door zijn pedagogisch vernuft en als ontwikkelaar van goed onderwijs.

Investeren in de kwaliteit van de leerkrachten is daarom essentieel en hoort hand in hand te gaan bij het geven van vertrouwen en verantwoordelijkheid.

Er zijn meer 'masters voor de klas' nodig die verantwoordelijkheid dragen voor onderwijsontwikkeling. Dan moet er een stevig loopbaanperspectief zijn met meer tijd en financiële middelen om te investeren in onderwijsontwikkeling én in salaris. De leraar moet blijvend kunnen werken aan de eigen ontwikkeling. Daarin is de leraar een voorbeeld voor leerlingen.

De Vereniging van vrijescholen is blij met de huidige aandacht voor een brede kijk op onderwijskwaliteit. De vrijeschool staat voor de brede ontwikkeling van het kind. Vaardigheden en competenties zijn uitwerkingen van de benadering van de vrijeschool waarin het hele kind centraal staat. Vrijescholen kijken naar de hele persoonsvorming van leerlingen en hebben naast cognitieve ontwikkelingsaspecten ook een sterke focus op sociale ontwikkelingsaspecten. Invulling geven aan die opdracht doet de school in dialoog met zijn omgeving, met ouders én maatschappelijke partners. Ook daar moet de school ruimte voor krijgen.

Vrijescholen werken met doorlopende leer- en ontwikkellijnen van 4 tot 18 jaar en besteden veel aandacht aan natuur, muziek, dans, techniek, kunst en ambacht. 'Ons Onderwijs 2032' heeft ons weer eens geleerd dat commissies en vakbonden niet geëquipeerd zijn om de beweging te maken. Deze kernopdracht ligt bij leraren en scholen.

De Vereniging van vrijescholen wijst het maken van een nationaal curriculum resoluut af.

Door de groei van de vrijescholen en door de vergrijzing hebben scholen een groeiende behoefte aan nieuwe leraren. Steeds meer leraren uit het regulier onderwijs ambiëren een loopbaan in het vrijeschoolonderwijs. De Vereniging van vrijescholen werkt samen met vrijescholen, opleidingen en andere partners aan een kwalitatief opleidingsaanbod, ook in bij- en nascholing. Centraal in de vrijeschoolpedagogiek staat de eigen ontwikkeling van de leraar; het is essentieel dat daar ruimte voor is. Het opleiden van jonge leraren, maar ook van zij-instromers, is belangrijk. Maak het beroep daarom aantrekkelijk! Niet met een campagne, maar juist door het geven van verantwoordelijkheid en de ruimte om te doen waar leraren goed in zijn.

Ambities:

- ▶ In de komende kabinetsperiode wordt een concrete ambitie geformuleerd om het aantal leerkrachten met een mastertitel te verhogen. Met name de huidige leerkrachten worden daartoe ruimhartig en adequaat gefaciliteerd.
- ▶ Het is nodig dat een deel van de aanstellingsomvang van leraren specifiek wordt vrij geroosterd om onderwijs te ontwikkelen. Bij deze onderwijsontwikkeling kunnen leraren deskundigheid en ondersteuning van kennisinstellingen inkopen.

2.

ROL INSPECTIE VAN HET ONDERWIJS: BEWAKER VAN DEUGDELIJKHEID EN KRITISCHE VRIEND

De Vereniging van vrijescholen is enthousiast over de kanteling van de rol van de Inspectie van het Onderwijs naar aanleiding van nieuwe wetgeving. Het onderwijstoezicht is toe aan een andere aanpak. Mede door de politieke sturing is in de loop van de tijd een groot aantal afvinklijstjes ontstaan die de eigen verantwoordelijkheid voor goed onderwijs bij leerkrachten en scholen in de weg zit. Het beperken van kwaliteitskenmerken op alleen meetbare en gestandaardiseerde output is de oorzaak van een smalle kijk op onderwijskwaliteit die het onderwijs in Nederland parten speelt. Ook de rijkdom van het vrijeschoolonderwijs is daardoor onder druk komen te staan. De Vereniging van vrijescholen erkent de gedrevenheid van de onderwijsinspectie in het stimuleren van goed onderwijs en ervaart de waardering ten aanzien van het vrijeschoolonderwijs en soms het onvermogen dit als zodanig te waarderen.

Ambities:

- ▶ De Inspectie van het Onderwijs ziet erop toe dat scholen en besturen een eigen visie op kwaliteit ontwikkelen en levend houden. Zo versterkt de inspectie de identiteit, de diversiteit en de kwaliteit van het onderwijs.
- ▶ De Inspectie van het Onderwijs beoordeelt opbrengsten aan de hand van de groei en ontwikkeling van leerlingen en niet aan de hand van eindopbrengsten.
- ▶ De Inspectie van het Onderwijs ziet toe op een goede dialoog over onderwijs met ouders en het maatschappelijk veld. Scholen moeten een adequate rol kunnen vervullen bij vraagstukken van de samenleving die ook in de school spelen.
- ▶ De Inspectie van het Onderwijs schaft het uitdelen van kwaliteitsetiketten af om perverse prikkels in het onderwijs tegen te gaan.

3.

KEUZEVRIJHEID STAAT VOOROP

De vrijheid van onderwijs in Nederland is de krachtigste motor voor innovatie van onderop. Die innovatie zorgt ervoor dat Nederlands onderwijs al decennia tot de wereldtop behoort. Keuzevrijheid is de beste remedie tegen een te smalle kijk op onderwijskwaliteit. De huidige wet- en regelgeving schiet daarin te kort. Vrijescholen hebben door allerlei regels, belemmeringen en bestaande verhoudingen veel moeilijkheden om de groei van de vrijescholen te kunnen faciliteren. Veel vrijescholen hebben wachtlijsten met leerlingen die niet kunnen worden bediend en het is vaak onmogelijk om een nieuwe vrijeschool of dependance in het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs op te richten. De Wet Ruimte voor Nieuwe Scholen gaat vrijescholen op dat punt maar een klein beetje helpen.

Organische groei kan plaatvinden door het inrichten van een nevenvestiging of dislocatie. Daarbij ontbreekt het echter aan een vaste voet voor schoolleiding en kwaliteitsborging. Groei van een nevenvestiging betekent ook dat klassen niet optimaal zijn gevuld. De financiering gaat uit van minimaal 24 leerlingen per klas. Dat wordt in een startende school vaak niet gehaald. Het bestuur moet daarom het onderwijs een jaar voorfinancieren, voordat de reguliere rijksbijdrage wordt ontvangen. Al met al, zo is de ervaring, vraagt het inrichten van een nevenvestiging aanloopkosten in de orde van 300k-500k bij een omvang van 200 tot 600 leerlingen en een jaarlijkse minimale onttrekking van circa 100k uit het primaire proces (lesgeven) voor schoolleiding en kwaliteitsborging.

Ambities:

- ▶ Het Ministerie van Onderwijs past de vestigingsnorm, de huisvestingseisen en de bekostiging aan teneinde keuzevrijheid van ouders te borgen.
- ▶ Het Ministerie van Onderwijs handhaaft de instandhoudingsregels ten aanzien van de kleine 'laatste school van de richting'.

4. BEVOEGDHEDEN LERAREN VRIJESCHOLEN (LERARENREGISTER)

Op 29 februari 2016 heeft staatssecretaris Dekker zijn plan van aanpak om onbevoegd lesgeven tegen te gaan, aangeboden aan de Tweede Kamer. Belangrijkste reden is dat het gemiddelde eindexamencijfer van scholen met veel onbevoegde leraren 'iets' lager ligt (citaat). Ondanks het feit dat vrijescholen veelal op of (ver) boven de gemiddelde landelijke opbrengsten scores, werken er soms "scheefbevoegde" leraren op vrijescholen. De oorzaak ligt onder meer in de krapte op de huidige arbeidsmarkt, zoals dat voor vele scholen geldt. Dit is mede een gevolg van de invulling van de pedagogische visie en identiteit van de vrijescholen. Zo geven klassendocenten op de vrijeschool periodeonderwijs in meerdere vakken, waarbij het niet realistisch is om voor al deze vakken een bevoegdheid te halen. Dit terwijl dit het periodeonderwijs een essentieel onderdeel is van de vrijeschoolpedagogiek. De in het Platform 2032 aangegeven verbreding en integraliteit van vakken wordt door vrijescholen daarmee nu al vormgegeven. Door de bevoegdheden zo scherp neer te zetten met een zo rigide tijdspad, komt deze vrijeschoolkwaliteit onder druk te staan.

Ambities: Vrijescholen willen graag komen tot een werkbaar arrangement.

- ▶ Het Ministerie van Onderwijs geeft scholen voldoende tijd om leraren een bevoegdheid te laten halen.
- ▶ Het Ministerie van Onderwijs waardeert binnen de bevoegdheidseisen als vakinhoudelijke expertise, expliciet de integraliteit en het pedagogisch vakmanschap.

5. KANSEN IN HET ONDERWIJS VOOR IEDEREEN

Vrijescholen gaan in hun pedagogische visie uit van een doorlopende leerlijn voor leerlingen van 4 tot 18 jaar, met daarin een overgang naar een andere onderwijsaanpak op pedagogische gronden rond 14-jarige leeftijd; de leerling komt in een volgende groeifase. Ondanks het feit dat vrijescholen in 2000 gedwongen zijn om hun op dit uitgangspunt gebaseerde inrichting te verlaten, zijn wij verheugd met de hernieuwde aandacht voor de brede brugklas en/of het verlengen van de basisschooltijd. Hier herkennen wij de ruimte voor dit gedachtengoed. De effecten en doorwerking van de examinering in het vierde leerjaar (voor vmbo-leerlingen) beperken het effect van de brede brugklas: de ruimte voor brede vorming wordt hierdoor helaas weer beperkt. In dat kader staan wij positief ten opzichte van het voornemen om de vmbo- en havo-opleiding te verrijken met praktische vaardigheden die in de vervolgopleiding vereist zijn.

Wij bepleiten om daarbij de opleidingen te verlengen naar zes jaar, zodat ruimte is voor een daadwerkelijke gedegen verrijking ten opzichte van het huidige bestel. Deze ontwikkeling sluit aan bij de wens om ongelijkheid in het onderwijs tegen te gaan en biedt kansen daartoe.

Aansluitend zou het goed zijn om belemmeringen weg te nemen die betrekking hebben op de aansluiting van PO op VO, zeker wanneer dit binnen een aansluitend pedagogisch concept plaatsvindt. Met deze maatregelen zijn scholen ook beter in staat op de vroegselectie een halt toe te roepen en leerlingen de tijd die zij nodig hebben te bieden om op het bij hen passende moment een keuze voor een vervolgrichting te maken.

In dat kader is van belang dat het onderwijs in het 1e en 2e leerjaar in het VO goed aansluit bij de leeftijdsfase van de leerling en dat selectie-effecten voorlopig buiten beeld blijven. Dit kan door perverse prikkels uit het huidige systeem te halen of meer structureel te onderzoeken of een herstel van de oude vrijeschool-aanpak haalbaar is, waarbij leerlingen tot 14 jaar op de basisschool blijven.

Ambities:

- ▶ Het Ministerie van Onderwijs verlengt alle VO opleidingen naar 6 jaar.
- ▶ Het Ministerie van Onderwijs biedt ruimte om de basisschool te verlengen tot 14 jaar.

6. TOEGANG TOT VRIJESCHOOL VOOR LEERLINGEN MET EEN VMBO-INDICATIE

Het voortgezet vrijeschoolonderwijs kan zelf geen kaderberoepsgerichte leerwegen (vmbo-kader/basis) aanbieden omdat zij niet over deze licentie beschikt. De huidige stichtingsnormen zijn te hoog om een aanvraag daartoe gehonoreerd te krijgen. Veel leerlingen en ouders zijn ernstig teleurgesteld omdat zij nu niet kunnen doorstromen naar een vrijeschool met vmbo b/k advies.

Vrijescholen betreuren het dat er geen mogelijkheden meer zijn om deze leerlingen, die vaak ook technisch en ambachtelijk georiënteerd zijn, via vrijeschoolonderwijs te laten doorstromen. We onderzoeken op dit moment mogelijkheden voor samenwerking met het "reguliere" onderwijs om dit toch mogelijk te maken. De ruimte hiervoor is beperkt en de afhankelijkheid van besturen met een andere onderwijsvisie groot.

Ambitie:

- ▶ Het Ministerie van Onderwijs geeft experimenteeruimte voor VMBO-vrijeschoolonderwijs.

7. PASSEND ONDERWIJS

Het vrijeschoolonderwijs gaat uit van de ontwikkeling van het individuele kind; heeft aandacht voor alle talenten. Het past dan ook bij de vrijeschool om zorgleerlingen in het reguliere onderwijs in te passen. Het vrijeschoolonderwijs staat zeer open voor het opnemen van zorgleerlingen, ook al staat hier niet altijd voldoende budget tegenover. Wij leveren graag onze bijdrage, dit past in de pedagogische visie van de vrijescholen. Echter, in de praktijk passen vrijescholen en de samenwerkingsverbanden slecht bij elkaar. De vrijescholen werken bestuurlijk samen in grote regio's. Dit om de eigen bestuurskracht te versterken. Dat betekent voor bestuurders van deze stichtingen dat zij in meerdere samenwerkingsverbanden moeten deelnemen om het benodigde budget bij elkaar te sprokkelen. In veel samenwerkingsverbanden lijkt het belang van het geld en de verdeling daarvan belangrijker te worden dan de inhoudelijke doelstellingen. Kleine besturen hebben te weinig capaciteit en positie om op dit speelveld altijd goed te kunnen meedoen. Daarmee komen onze leerlingen en de scholen in de knel. De wens om nog meer middelen via de samenwerkingsverbanden te verdelen is beslist niet in het belang van de vrijescholen.

Ambities:

- ▶ De samenwerkingsverbanden behouden hun huidige budget
- ▶ Vrijescholen krijgen van samenwerkingsverbanden de (financiële) ruimte om ambulante ondersteuning in te richten en door eigen dienstverleners te laten verzorgen.

Vereniging van vrijescholen
Mevrouw R. van Dam
Diederichslaan 25
3971 PA DRIEBERGEN-RIJSSENBURG

Kenmerk: 201700504

Den Haag, 18 april 2017

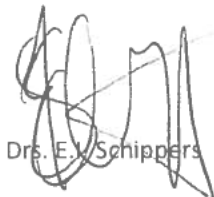
Geachte mevrouw Van Dam,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Drs. E. J. Schippers

Brief aan de Informatuur,
p/a Tweede Kamer,
Postbus 20018,
2500 EA Den Haag.

Geachte mevrouw Schippers,

U bent momenteel als informatuur aan het verkennen of er een coalitie kan worden gevormd met de VVD, Groen Links, D66 en het CDA. Ik zie dagelijks dat bij het NPO 1-programma *Een Vandaag* bepaalde sectoren hun zegje mogen doen over waar de nieuwe regering het beschikbare geld aan zou moeten besteden.

Ik heb de zzp-sector nog niet voorbij zien komen, laat staan de zzp'ers van vóór de crisis. En omdat ik er zelf zo eentje ben, schets ik hieronder mijn situatie, in de wetenschap dat er heel veel meer zzp'ers zijn die in datzelfde schuitje zitten.

Ik ben al bijna 35 jaar vertaler en dus zzp'er van het eerste uur. De laatste jaren is er veel gepraat over de status van zzp'er: dat de wet nog niet voorziet in een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering, dat een pensioenregeling broodnodig is en over heel veel andere zaken die hen aangaan. Kortom, het bestaan van veel zzp'ers is allang en ook op dit moment in het geheel niet zonder zorgen.

In mijn beginjaren als zzp'er was ik gehuwd en hadden mijn ex-echtgenoot, ons kind en ik een zorgeloos leven wat de financiële kant van ons bestaan betreft.

Na mijn echtscheiding veranderde mijn situatie echter drastisch: hoewel ik spaarzaam was geweest en het niet bestede geld in enig jaar in een fors aantal van de destijds zeer populaire koopsompolissen had belegd, bleek ik een pensioengat te hebben. Niet alleen bleek het rendement van een aantal polissen dramatisch minder te zijn dan bij afsluiting voorgespiegeld; zoals u weet is daaromtrent een heleboel commotie ontstaan en is een aantal banken nog steeds bezig hun bedrogen klanten te compenseren. Ik moest bovendien de opbrengst uiteindelijk ook delen met mijn ex-echtgenoot, omdat ik met hem in gemeenschap van goederen was getrouwd.

Vanaf mijn echtscheiding in 2003 heb ik keihard gewerkt om mijn pensioengat te dichten: 60 tot 80 uur per week vormden (en vormen soms nog) geen uitzondering.

Toen ik 65 werd – en dat is nu 5 jaar geleden – ben ik niet gestopt met werken: ik kreeg AOW als alleenstaande en een deel van het verevende pensioen. Zoals u weet is sindsdien het pensioen alsmaar verder uitgehold, is de AOW nauwelijks geïndexeerd en is de toekomst wat dat betreft nog onzeker door alle vereisten die thans voor de dekkingsgraad voor pensioenfondsen gelden.

Ik heb een aantal jaren geleden becijferd (en ook een bank heeft dat gedaan) wat ik als aanvulling op de AOW en het pensioen moest 'bijklussen' om een spaarpot te vormen waaruit ik maandelijks mijn inkomsten zou kunnen aanvullen in de jaren die ik in mijn leven nog heb te gaan. Als levensgrens heb ik daarbij 90 jaar gesteld.

U zult begrijpen dat dit geen gemakkelijke opgave was en nog steeds niet is.

Na deze inleiding kom ik tot de kern van de zaak, want wat schetst al een poos mijn verbazing?

1. Over wat ik na mijn 65^{ste} verdien, wordt van elke euro op dit moment al snel 40,80% ingehouden en word ik dus zo gestraft voor mijn ijver!
2. Na mijn 65^{ste} verjaardag ging de zelfstandigenaftrek met de helft omlaag, dus wederom werd en word ik gestraft voor mijn ijver!
3. Door zelf een pensioenpot aan te leggen, word ik als 'vermogend' beschouwd, wat ik een bespottelijke gedachte vind. Ik betaal dus al 40,80% aan inkomstenbelasting over mijn extra inkomsten, de belasting ziet mij maar voor halfvol aan door de zelfstandigenaftrek te halveren en neemt vervolgens elk jaar (ELK JAAR!!!!) zo'n 1,2% van mijn bij elkaar geploeterde pensioenaanvulling af in de vorm van vermogensbelasting.

Wat mij betreft wordt het hoog tijd dat de nieuwe regering hieraan eindelijk iets gaat doen. Ik heb in het verleden wel een aantal vage voornemens in diverse persberichten voorbij zien komen, maar ik zou graag zien dat het tot u en de toekomstige coalitiepartners doordringt dat er veel mensen zijn die net als ik in deze situatie verkeren.

Iemand 'straffen' met hoge percentages aan inkomstenbelasting die na zijn/haar 65^{ste} doorwerkt, terwijl iedereen die nu werkt en die leeftijd nog niet heeft bereikt toch uiteindelijk sowieso tot hun 67^{ste} levensjaar (en wellicht straks nog langer) moet doorwerken dan voorheen om AOW te ontvangen, schiet mij in het verkeerde keelgat.

Ook de vermindering van de zelfstandigenaftrek is voor mij een raadsel. Ik kan in ieder geval geen reden verzinnen waarom ik nu met minder af zou kunnen. Is dat wellicht omdat ik nu van de staat AOW ontvang? Dan moet u weten dat ik werk vanaf mijn 19^{de} en dat ik nu 70 jaar ben en nog steeds werk, dus ik zou denken dat ik tot mijn 65^{ste} aan de AOW-pot meer dan mijn steentje heb bijgedragen! Maar dan aan de andere kant wel nog de 'aanrechtsubsidie' uitbetalen, ook al wordt deze subsidie eindelijk afgebouwd...

En tot slot de vermogensheffing: letterlijk een nagel aan mijn doodskest... Mocht ik 90 jaar worden en gemakshalve rekenend vanaf mijn 65^{ste} levensjaar, dan snoept u dus in die tussentijd minstens 25% van mijn spaargeld af in de vorm van deze heffing. Spaargeld dat ik met mijn inkomsten heb vergaard en waarover ik al behoorlijk veel inkomstenbelasting heb betaald!! Moet ik dan op een bepaald moment van het balkon springen, omdat de regering het niet kon laten jaarlijks een flinke portie van mijn aanvullende pensioenpot af te pakken?

Ik had in de tussentijd ook gewoon al mijn geld kunnen opmaken aan kleding of luxe reizen, of in de kroeg... Omdat ik nu toevallig mijn eigen broek wil kunnen ophouden, moet ik er toch aan de andere kant voor bloeden!

Ik vermogend, hoe komt men erbij? Rijke stinkerds in het Gooi of in de financiële sector, die zijn vermogend. Of directeurs van (semi-)overheidsinstellingen... Om maar niet te spreken over het belastingklimaat in Nederland voor buitenlandse bedrijven, zoals Starbucks, etc.

Ik ben van mening dat de nieuw te vormen regering iets moet doen aan dit onrecht waarmee ik al een aantal jaren worstel, en ongetwijfeld velen met mij.

Ik hoop dat mijn brief ertoe bijdraagt dat uw kijk op de samenleving realistisch is en blijft en dat de door de nieuwe regering te nemen belastingmaatregelen rechtvaardig zullen zijn, ook op de punten die ik hierboven heb aangevoerd.

Ik hoop dat u mijn bovenstaande overpeinzingen meeneemt in uw gesprekken met de vertegenwoordigers van de 4 aan het begin van deze brief genoemde partijen, en ik dank u daarvoor bij voorbaat.

Met vriendelijke groet,





Kenmerk: 201700506

Den Haag, 18 april 2017

Geachte 

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. E. Schippers



201700507

Aan de informateur
Mevrouw drs. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

datum 14 april 2017

onderwerp **Regeerakkoord en maatschappelijke opbrengsten uit loterijen**

Geachte mevrouw Schippers,

Nederland kent een unieke traditie van fondsenwerven voor de samenleving. Deelnemers aan loterijen halen jaarlijks zo'n 750 miljoen euro op voor goede doelen en de staatskas, een ongekend hoge bijdrage in vergelijking met andere landen. Honderden lokale en (inter)nationale initiatieven en organisaties ontvangen jaarlijks een bijdrage uit goede doelen loterijen. Deze traditie is onlangs dan ook erkend als Immaterieel Erfgoed, omdat goede doelen loterijen al eeuwenlang zorgen voor het verbinden van burgers met maatschappelijke doelen.

Voeg fondsenwerving voor de samenleving toe als doelstelling van het kansspelbeleid

Het vorige kabinet heeft een aantal ingrijpende wijzigingen doorgevoerd in het kansspelbeleid. De toekomst zal leren hoe dit uitpakt voor de opbrengsten aan de samenleving.

De huidige drie hoofd doelstellingen van het kansspelbeleid zijn: het beschermen van de consument, het tegengaan van verslaving en het voorkomen van fraude en criminaliteit. Het verankeren van het belang van goede doelen loterijen voor de samenleving als vierde doelstelling van het kansspelbeleid zou een duidelijke onderstreping zijn van de beschermwaardigheid van een springlevende en waardevolle traditie. In praktijk houdt dit in dat bij alle wijzigingen in het kansspelbeleid eventuele gevolgen voor de maatschappelijke opbrengsten voor ogen worden gehouden. In het regeerakkoord zou dit als volgt verwoord kunnen worden:

"De regering bevordert een veilig, aantrekkelijk en maatschappelijk betrokken kansspelbeleid. De huidige drie hoofddoelstellingen van het kansspelbeleid zijn: het beschermen van de consument, het tegengaan van verslaving en het voorkomen van fraude en criminaliteit. Hier voegt de regering een vierde hoofddoelstelling aan toe: het bevorderen van hoge maatschappelijke opbrengsten uit loterijen."

Zorg voor een gelijk speelveld tussen de verschillende loterijen in Nederland

Momenteel gelden er verschillende voorwaarden voor loterijen in Nederland. Dit is in strijd met het vrije verkeer voor diensten en de Wet Markt en Overheid.

Een gelijk speelveld voor loterijen, met gelijke voorwaarden voor alle loterijen, kan zorgen voor een hogere maatschappelijke opbrengst dan nu het geval is. Nu dragen goede doelen



loterijen minimaal de helft van de inleg af terwijl andere loterijen, zoals de Nederlandse Loterij³, slechts 15% van de inleg afdraagt.

Wij zien graag dat het volgende kabinet zorgt voor een gelijk speelveld door het afdrachtspercentage en andere vergunningsvoorwaarden voor alle loterijen gelijk te trekken. Wij pleiten hierbij voor een zo hoog mogelijke maatschappelijke afdracht. Zo kan ook in één keer veel meer geld beschikbaar komen, onder meer voor de sport. In het regeerakkoord zou een passage van de volgende strekking opgenomen kunnen worden:

"De regering wil een gelijk speelveld voor alle loterijen bevorderen ten einde de opbrengsten voor de samenleving duurzaam te waarborgen. Zij zal tijdens deze kabinetsperiode de vergunningsvoorwaarden voor de verschillende loterijen gelijk trekken."

Wij vertrouwen erop dat u het werk van de goede doelen loterijen en de honderden aangesloten maatschappelijke organisaties steunt en wensen u succes met uw verdere beraadslagingen.

Met vriendelijke groet,

Boudewijn Poelmann
Voorzitter

CC.

- De onderhandelaars namens de VVD, D66, CDA en GroenLinks
- Mevrouw Sybilla Dekker, Goede Doelen Platform
- Staatssecretaris dr. K.H.D.M. Dijkhoff, Ministerie van Veiligheid & Justitie
- Dr. J.J.H. Suyver, Kansspelautoriteit

³ In 2016 is De Lotto overgenomen door de Staatsloterij en vormen zij nu samen de Nederlandse Loterij

Nationale Goede Doelen Loterijen
De heer B. Poelmann
Postbus 75025
1070 AA AMSTERDAM

Kenmerk: 201700508

Den Haag, 18 april 2017

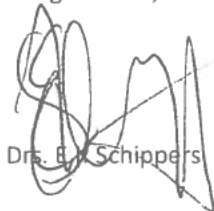
Geachte heer Poelmann,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. B. Schippers



Mevrouw drs. E.I. Schippers
Informatieur
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 14 april 2017

Onderwerp: Verzoek gematigd meerjarenbeleid tabaksaccijns

Geachte mevrouw Schippers,

Tijdens de formatie van het nieuwe kabinet zal allicht ook de ontwikkeling van de accijnzen besproken worden. De leden van de Vereniging Nederlandse Sigaretten – en Kerftabakfabrikanten¹ (VSK) vragen in dat verband uw aandacht voor de accijns op tabaksproducten.

Omdat belastingen op sigaretten en shagtabak jaarlijks goed zijn voor ongeveer € 2,5 miljard aan accijnsinkomsten en om en nabij € 500 miljoen aan BTW delen wij u via dit schrijven graag het standpunt van de Nederlandse tabaksindustrie. Wij hopen hiermee bij te dragen aan een accijnsvisie voor een meerjarenbeleid, waardoor de accijnsopbrengsten zich geleidelijk kunnen ontwikkelen. Dit in tegenstelling tot het overheersend schoksgewijze beleid van de laatste jaren.

De afgelopen jaren is er structureel een dreiging geweest van stevige incidentele accijnsverhogingen. Een aantal keer is een dergelijke incidentele verhoging ook daadwerkelijk ingevoerd. Zo werd bij de onderhandelingen over het Belastingplan 2016 besloten om per 1 april 2016 de accijns op shag (40 gram) met 70 cent excessief te verhogen. De beoogde opbrengst van € 58 miljoen in 2016 is echter niet gerealiseerd.

Tevens werd vorig jaar bij de Behandeling van het Belastingplan 2017 vanuit de Tweede Kamer een verhoging van € 250 miljoen op tabaksaccijns voorgesteld, waarbij geschoven werd tussen inkomsten en uitgaven tussen onderlinge begrotingen. Deze praktijk werd onder de begrotingsregels van het kabinet Rutte II in principe niet verantwoord geacht en is dan ook niet ingevoerd.

Significante accijnsverhogingen hebben grote gevolgen voor de tabakssector, omdat de consument zijn producten dientengevolge in toenemende mate in goedkopere buurlanden aanschaft. Zeker is dit het geval als dit plotseling gebeurt. De opbrengsten voor de Nederlandse schatkist pakken daardoor lager uit dan begroot. Zowel voor de overheid als het bedrijfsleven is er vervolgens sprake van nodeloos inkomstenverlies.

¹ Per 1 januari 2017 is de Vereniging van Nederlandse sigaretten – en kerftabakfabrikanten (VSK) opgericht. VSK is ontstaan uit het samengaan van de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (opgericht in 1952) en de Stichting Sigarettenindustrie (opgericht in 1955). De leden zijn: British American Tobacco, Heupink & Bloemen Tabak, Landewyck Tabak Holland, Japan Tobacco International, Van Nelle Tabak (onderdeel van Imperial Tobacco).

De Vereniging Nederlandse Sigaretten – en Kerftabakfabrikanten zou u dan ook graag voorstellen dat een nieuw Kabinet komt tot:

- Een in de wet verankerde gematigde en meerjarige accijnsaanpak, waarbij jaarlijks geleidelijke stapjes worden gemaakt in de autonome accijns per kilo (shag) en per 1000 stuks (sigaretten);
- Vergelijkbare begrotingsregels als het kabinet Rutte II;
- Het voorkomen dat de tabaksaccijns jaarlijks en op basis van willekeur wordt verhoogd zonder dat er rekening wordt gehouden met de accijnsniveaus in de buurlanden;
- Een visie op accijns waarbij wordt gekeken naar het totale pakket van beleidsmaatregelen om te voorkomen dat de Nederlandse consument naar de buurlanden trekt om allerhande goedkopere boodschappen te doen.

In de bijlage vindt u een uitgebreide toelichting over de accijnsontwikkeling van tabaksproducten in de afgelopen jaren, met daarbij een onderbouwing voor ons voorstel.

Wij wensen u veel succes gedurende het informatieproces. Een afschrift van deze brief wordt ook verzonden naar de fractievoorzitters en de woordvoerders accijns van de vier onderhandelende partijen in de Tweede Kamer.

Vanzelfsprekend zijn wij graag beschikbaar voor een nadere toelichting.

Hoogachtend,

Namens de leden van de Vereniging Nederlandse Sigaretten- en Kerftabakfabrikanten.



Jan Hein Sträter
Directeur VSK

Bijlage: Notitie gematigd meerjaren accijnsbeleid voor tabaksproducten

Per 1 januari 2017 is de Vereniging van Nederlandse sigaretten – en kerftabakfabrikanten (VSK) opgericht. VSK is ontstaan uit het samengaan van de Vereniging Nederlandse Kerftabakindustrie (opgericht in 1952) en de Stichting Sigarettenindustrie (opgericht in 1955) en richt zich op het voeren van een constructieve dialoog. De VSK telt vijf leden: British American Tobacco, Heupink & Bloemen Tabak, Landewyck Tabak Holland, Japan Tobacco International en Van Nelle Tabak (onderdeel van Imperial Tobacco).

Notitie gematigd meerjaren accijnsbeleid voor tabaksproducten

Inleiding

De tabakssector in Nederland zou graag willen dat de Nederlandse overheid een voorspelbaar accijnsbeleid voor tabaksproducten voert. In plaats van per jaar te beslissen in hoeverre de accijnzen op tabak verhoogd dienen te worden, dan wel afhankelijk te worden van de grillen van het Parlement bij het behandelen van het Belastingplan, zou dit voor een langere periode in de wet vastgelegd moeten worden. Dit zorgt voor stabiliteit in de markt, zekere overheidsinkomsten en minder risico op weglek effecten door grensoverschrijdende verkoop en een toename in de illegale handel.

Ad-hoc significante accijnsverhoging hebben averechts effect

Vanaf 2011 is de accijns op sigaretten en rooktabak vier keer verhoogd, in 2011 (€ 200 mln), 2013 (€ 370 mln), 2015 (€ 80 mln) en 2016 (€ 100 mln). Dit is een totale accijnsverhoging op tabaksproducten van € 750 mln. Maar dat bedrag is echter nooit in de Schatkist gevloeid. De realisatie (zie bijlage A) laat zien dat de totale ontvangsten uit tabaksaccijns zelfs zijn gedaald van € 2,525 mld. in 2011 naar € 2,452 mld. in 2016. Een daling van € 75 mln. Hiervoor zijn de volgende oorzaken aan te voeren:

- Erosie van de accijnsgrondslag (afname van de legale binnenlandse verkopen);
- De consument is overgestapt op goedkopere merken en producten;
- Die goedkopere producten worden met name gekocht in België en Duitsland waar de belastingen lager zijn en de tabaksproducten aanzienlijk goedkoper;
- Ook de illegale handel biedt tabaksproducten aan tegen lagere prijzen;
- Daarnaast zijn ook rokers gestopt met roken of minder gaan roken maar dit speelt een minder belangrijke rol in de daling van de binnenlandse verkopen.

De grensoverschrijdende verkoop heeft grote gevolgen gehad voor de tabakswinkeliers in de grenstreken. De economische situatie is sterk verslechterd en sommigen zijn zelfs failliet gegaan. Tegelijkertijd profiteren de Belgische en Duitse overheidsfinanciën van deze Nederlandse consument.

Bovendien, doordat de prijzen in Nederland dusdanig hoog liggen door deze forse accijnsverhogingen, vindt er illegale handel in tabaksproducten plaats in Nederland. Uit het jaarlijks door KPMG opgestelde SUN pack collection rapport blijkt dat in 2015 de illegale handel in Nederland, bestaande uit smokkel en namaak, rond de 5.3% lag. Dat zijn 620 miljoen sigaretten. Als deze illegale tabaksproducten op legale wijze waren geconsumeerd dan had dit ongeveer € 145 miljoen aan additionele overheidsinkomsten binnengebracht. Verder zijn er door de Douane en de FIOD in de afgelopen 3 jaar 4 illegale productiefaciliteiten voor tabak opgerold.

Meerjaren accijnsbeleid

Het ontbreken van een meerjarige aanpak met gematigde verhogingen van de tabaksaccijns laat toe dat steeds maar weer op ad hoc basis de tabaksaccijns wordt verhoogd zonder dat er belastingontvangsten worden gerealiseerd. Daarom bepleit de tabakssector al sinds 2008 voor een voorspelbaar, gematigd meerjarig accijnsbeleid. Het voorstel vanuit de sector is om de accijnzen op tabaksproducten vanaf 2018 voor een periode van minimaal 4 jaar geleidelijk te verhogen, waarbij de minimum tarieven in de wet worden vastgelegd. Dit voorkomt erosie van de accijnsgrondslag en maakt de belastingopbrengsten en de bedrijfsvoering voorspelbaar.

De Duitse overheid heeft een dergelijk accijnsbeleid gevoerd van 2010 tot en met 2015 en was daar zeer tevreden over. Er wordt al gesproken tussen de politiek en de sector om dit opnieuw in te voeren wanneer er een nieuwe Duitse regering is geïnstalleerd in 2017. Eveneens is door de verkooppunten altijd gepleit voor accijnsharmonisatie met de buurlanden, aangezien de prijzen dusdanig verschillen.

In 2016 heeft het Ministerie van Financiën bij haar voorstel voor wijziging van het accijnsbeleid op tabaksproducten dat effectief op 1 januari 2017 is ingegaan, ook al aangegeven open te staan voor het idee van autonome accijnsverhogingen voor meerdere jaren tegelijk. Zie citaat:
"De voorgestelde wijzigingen inzake de accijns van rooktabak en sigaretten zijn bedoeld om toekomstige aanpassingen van de accijns te vereenvoudigen met uitsluitend nog jaarlijkse autonome verhogingen, eventueel voor meer jaren tegelijk."

De tabakssector heeft begrepen dat de overheid streeft naar een rookvrije generatie en daardoor tabaksontmoedigingsmaatregelen wil treffen om de jeugd tegen roken te beschermen. Het CDA refereert daar ook naar in haar verkiezingsprogramma 2017-2021:
"Wij willen daarnaast dat de overheid een breed tabaks- en alcohol ontmoedigingsbeleid voert, o.a. door een stapsgewijze verhoging van accijns op tabak en alcoholhoudende dranken."

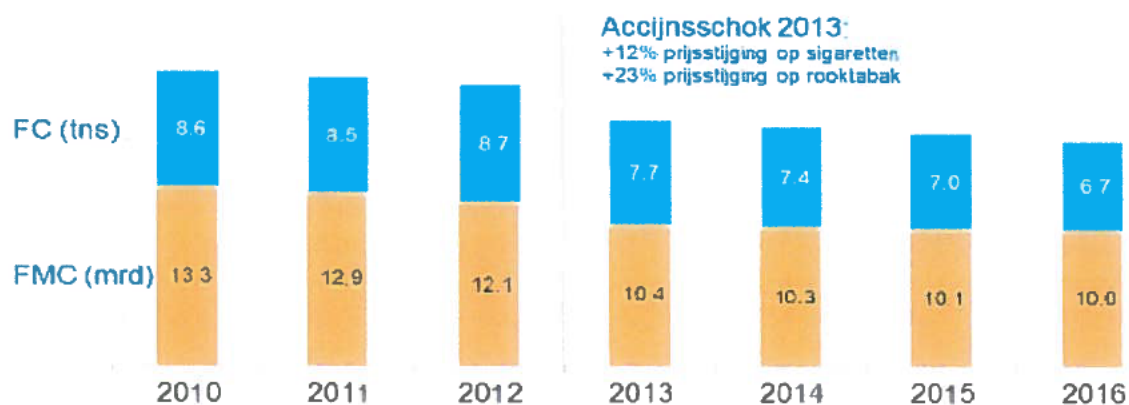
Voorstel voor passage gematigd meerjarig accijnsbeleid voor in regeerakkoord

De sector zou dan ook graag zien dat in het regeerakkoord een paragraaf wordt opgenomen met de volgende strekking.

De autonome accijnstarieven op tabaksproducten zullen voor een periode van minimaal 4 jaar jaarlijks gematigd worden verhoogd en worden verankerd in de accijnswet. Door dit geleidelijk te doen wordt een toename van het grensverkeer voorkomen en dit maakt de belastingopbrengsten en de bedrijfsvoering voorspelbaar.

Bijlage A

Disproportionele accijnsverhoging leidde in 2013 en 2016 tot vergaande volumedaling in kleiner wordende markt



Volumedaling en waardevermindering vanwege accijnsschok levert geen additionele overheidsinkomsten op



Bijlage B: Overzicht accijnstarieven sigaretten en kerftabak (2013-2017)

ACCIJNSTARIEVEN SIGARETTEN EN KERFTABAK			
DATUM	TARIEVEN	SIG	KERF
2013	ad valorem	3,13%	7,66%
01-jan	specifiek	€ 167,84	€ 72,04
	minimum	€ 175,71	€ 81,50
reden:	wijziging specifiek naar: 76,5%	76,5%	70%
	autonome verhoging	Bron: Stb 2012 nr.321	
2013	ad valorem	2,36%	7,19%
01-apr	specifiek	€ 169,86	€ 72,64
	minimum	€ 176,11	€ 81,76
	wap	€ 264,62	€ 126,86
reden:	wijziging wap	Bron: Stcrt 2013 nr.425	
2014	ad valorem	0,95%	5,03%
01-apr	specifiek	€ 173,97	€ 75,77
	minimum	€ 176,75	€ 83,07
	wap	€ 291,91	€ 145,09
reden:	wijziging wap	Bron: Stcrt 2014 nr.36471	
2015	ad valorem	0,95%	5,03%
01-jan	specifiek	€ 173,97	€ 75,77
	minimum	€ 181,49	€ 85,32
reden:	autonome verhoging	Bron: Stb 2013 nr.565	
2015	ad valorem	1,09%	4,60%
01-apr	specifiek	€ 178,28	€ 78,67
	minimum	€ 181,53	€ 85,74
	wap	€ 296,83	€ 153,57
reden:	wijziging wap	Bron: Stcrt nr. 36880	
2016	ad valorem	0,83%	4,60%
01-apr	specifiek	€ 179,07	€ 78,68
	Minimum	€ 181,58	€ 99,25
	Wap	€ 302,50	€ 151,74
Reden:	autonome verhoging FC		
2017	ad valorem	5%	0%
01-jan	specifiek	€ 166,46	€ 99,25
	Minimum	€ 181,59	€ 99,25
	Wap (voorgaande kalenderjaar)	€ 307,89	€ 171,01
Reden:	wijziging accijnsstelsel		

Bijlage C: Overzicht ontwikkeling volume en accijs vanaf 2009

Tabaksaccijns opbrengsten op "EMU basis" (in miljard €)

Jaar	Verwachting MinFIN	Realisatie MinFIN	Realisatie Accijnsmonitor**
2009	2.372	2.372	N/A
2010	2.451	2.407	N/A
2011	2.525	2.525	N/A

Tabaksaccijns opbrengsten op "Kas basis" (in miljard €)

Jaar	Verwachting MinFIN	Realisatie MinFIN	Realisatie Accijnsmonitor
2012	2.525	2.502	N/A
2013	2.756	2.400	2.460
2014	2.409	2.432	2.430
2015	2.462	2.462	2.436
2016	2.472*	Officieel bekend bij Voorjaarsnota	2.452

* Accijnsmonitor is een initiatief van de retail brancheorganisaties NSO en TZN dat de accijs en volumeontwikkeling monitort, gebaseerd op ingestuurde volumecijfers, gecorrigeerd voor inladingen en releases for consumption.

** Begrote opbrengst: €2.414 (originele Miljoenennota 2016 + €58 mln (accijnschok op kerftabak). Miljoenennota 2017 benoemde al lager cijfer, €2.452 miljard, zonder inhoudelijke kanttekening daarbij te plaatsen.

Vereniging van Nederlandse Sigaretten- en Kerftabakfabrikanten
De heer J.H. Sträter
Postbus 3005
2260 AH LEIDSCHENDAM

Kenmerk: 201700510

Den Haag, 18 april 2017

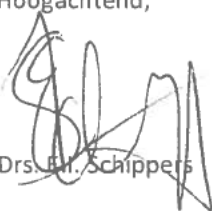
Geachte heer Sträter,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Drs. H.J. Schippers

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] GEN [REDACTED]
 [REDACTED] = [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] = [REDACTED]

AAN: svp SPOED ivm REGEER-AKKOORD kabinet = 2^e KMR : Begin Brf op p2* INFORMATEUR
 Demissionair Minister van Volksgezondheid Welzijn Sport **Edith Schippers** **PERSOONLIJK**
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag; Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag **NIET UITPUTTEND**
T: 070-340 7911 F: 070-340 7834

Onderhandelaars Politieke Partijen:

- VVD=Mark Rutte (demissionair Minister-President)
 - CDA=Sybren van Haersma Buma (partijleider-fractievoorzitter)
 - D66=Alexander Pechtold (partijleider-fractievoorzitter)
 - Groen Links=Jesse Klaver (partijleider-fractievoorzitter)
- p/aTWEEDE KAMER (Alg)
 -Postbus 30805, 2500GV Den Haag

Onderwerp/Samenvatting **Oorzaak te hoge zorgkosten**=geen 50% zieken, maar **15%/Bel-curve**
 Einde ziekmaken door bijwerkingen van overbodige pillen

EindeANACONDA PSYCHIATRIE: **maximalisering 2% budget dodelijke psychopillen**

Bewijzen: Biologische Psychiatrie=Failliet (Røtzsche0[prof.dr.Jim van Os)

1. Wiskundige Formule=Theorie:Klok-golfformule (**Gauss-Doorenbosch**) (Bijlage)(15:70:15%)
2. Behandeling **zware** gevallen=**NIET generaliseerbaar/toepasbaar** op **lichte** gevallen (methodologie)
- ROUW(3 jaar)=GEEN DEPRESSIE (verlies,familie,vrienden,baan,huwelijk,enz)
- STEMVERHEFFING=GEEN AGRESSIE=zelf-expressie/afreageren
3. NATUURGENEESKUNDE=Lichaam prikkelen tot ZELF-GENEZING (participatie)
4. Omscholing tot huisarts (Versneld één dag per week gedurende drie jaar)

Nieuwe onderdelen psychiatrie:

1. Voorschrijven dodelijke psychopillen uit-sluitend door psychiatrie (=geen snoepgoed)
 2. Gedragsregie: spelles(Malherbe)=auteur+camera=CONFRONTATIE(zelf)feedback/Herhaald afzien
- BIJLAGEN:1. LIT.DODELIJKE PSYCHOPILLEN2. BEL-CURVE=KLOK-GOLF GRAFIEK (**Gauss-Doorenbosch**)

Geachte Informatuur **Edith Schippers** en **Onderhandelaars Politieke partijen,**

Hierbij verzoek ik jullie maximaal 2% budget dodeiijke psychopillen van één miljoen slacht-offers toe te kennen aan échte agressieve en échte depressieve patiënten. De PSYCHIATERS veronderstellen ten ONRECHTE, dat er 50% zieken zijn, maar de Formule der formules geeft slechts 15%. Het kan NIET zijn, dat deze ANACONDA de helft van ons geld inpikt. (Slang Amazone gebied met een doorsnee van een ½ meter) Als Christen (vele soorten...) maak ik bezwaar tegen het misbruik van het Bijbelse slang-symbool voor genezing van slangenbeten van **Mozes/GOD** in de woestijn.

(Lit. Bijbel, Boek Numeri, hs 21, verzen 4-9: De koperen slang)

Zie Bijlage=toepassing op intelligentie-schoolsoorten.

NB De tekening van de klok/golf=FOUT: De staarten horen de rechte(lijn) NIET te raken
 =asymptot=eeuwig. Helaas heb ik geen **SPSS** en kan er ook niet mee rekenen.

(=Statistical Packadge for the social Sciences)(geen wiskunde geen of talen: generalist=associaties)
Deze Fdf wordt ten onrechte alleen gebruikt voor het berekenen van *enquêtes*, maar geldt voor élke *stochastische* vergelijking, bv de lengte van mensen.

De psychiaters hebben alle normale rouw tot depressie verklaart, maar pillen zijn NIET nodig, ja dodelijk...Het heeft zijn tijd nodig om welk verlies ook te verwerken en is ten onrechte de zielenherder door velen afgeschaft. (aanmerkelijk goedkoper in evangelische kringen dan psychiaters)

Om des tijds wille beperk ik deze brief tot de hoofdzaken en verzoek berekening van de **BESPARING** met warme sanering in zeven jaar door het CBS=15% korting op het inkomen van ziekenhuizen, apoekers en psychiaters. (Fdf=15% ont-&af wikkeling)
(Wat er rechts aangroeit, moet links afsterven)

Ook dient het mogelijk gemaakt te worden, dat 30-50% van de psychiaters worden omgeschoold tot *huisartsen* door drie jaar één dag training pwk. De neiging bestaat te doen alsof zij-instromers pasbeginnende studenten zijn, maar *ervaring* is óók een leerproces.

Ook dienen alleen psychiaters deze tachtig soorten pillen voor te schrijven en NIET de huisarts!

Lit. In Dagblad Trouw /,za 17 dec 2017 2 artikelen+boeken=**TIJD RIJP VOOR OPLOSSING PROBLEEM**
Weekendbijdrage LETTER & GEEST=**CRISIS** IN DE PSYCHIATRIE

1.*Psychopillen[=GIF] doen meer kwaad dan goed*, **Willem Schoonen**, p 12 t/m 15 (Hfdredacteur)
Interview met Dick Bijl, redacteur GENEESMIDDELEN BULLETIN sinds 2005

2.*De biologische psychiatrie is failliet*, **Willem Schoonen**, p16 t/m 19 Essay
Debat over boek/internationaal vgl onderzoek Peter C. Gøtzsch

3.*Dodelijke psychiatrie en stelselmatige ontkenning*, LEMNISCAAT, 472 p, € 24,95 [BOEK]

Natuurlijk ben ik bereid bovenstaande *mondeling* toe te lichten aan Informatieur+ en Tweede Kamer+

TENSLOTTE:

Nu er methodologisch bewijs is door internationaal vergelijkend onderzoek door **Røtzsche** kan er nu eindelijk onderbouwd de **oorzaak** van de te *hoge* kosten in de zorg en de vele onnodige ziektes tengevolge van bijwerkingen worden weggenomen en weer een gezonde **BEGROTING** worden opgesteld met afbouw-staffel. (vgl huurkoop)

Hoogachtend,

[REDACTED]

Kenmerk: 201700512

Den Haag, 18 april 2017

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,


Drs. E. Schippers

De informateur
p/a Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EU Den Haag

Datum: 14 april 2017

Onderwerp: **Bevorder pedagogisch partnerschap tussen scholen, kindcentra en ouders**

Geachte mevrouw Schippers,

Nederlandse ouders op essentiële punten de samenwerking met de school. Ouders willen mét andere ouders in gesprek met school over schoolzaken. Ouders zijn onzeker over hun rol bij school. Dat en meer is vastgelegd in DE STAAT VAN DE OUDER, gepresenteerd op 12 april 2017 en te vinden op www.staatvandeouder.nl.

DE STAAT VAN DE OUDER BIEDT concrete handvatten gekomen die de scholen kunnen oppakken. Deze sluiten nauw aan op het derde advies in het recente rapport TIJD OM DOOR TE PAKKEN van de Taskforce Samenwerking Onderwijs en Kinderopvang: **Bevorder pedagogisch partnerschap met ouders** (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/03/27/advies-taskforce-samenwerking-onderwijs-en-kinderopvang>). **Van harte bevelen wij u aan in een Regeerakkoord dit derde advies te betrekken bij andere voornemens rond de vernieuwing van onderwijs, kinderopvang en in het bijzonder gebundelde voorzieningen.**

Waar de school nu focust op het individuele contact, en dat op een aanbodgestuurde manier invult, zoeken ouders naar een actieve dialoog over hun kind. Daarnaast stellen ze vast dat over onderwerpen die voor alle leerlingen en ouders van belang zijn het collectieve gesprek, op school, onvoldoende of niet plaatsvindt. Een opdracht aan het onderwijsveld is om samen met ouders het individuele gesprek over het kind én het collectieve gesprek over de school als gemeenschap goed in te gaan vullen. Scholen – en in het bijzonder nieuw te starten kindcentra – moeten ouders in staat stellen daadwerkelijk partner te zijn.

Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met Peter Hulsen, directeur van Ouders & Onderwijs (peter.hulsen@oudersonderwijs.nl, 06-11 88 26 60).

Met vriendelijke groet,



Ouders & Onderwijs,
Peter Hulsen,
directeur

Ouders & Onderwijs
De heer P. Hulsen
Catharijnesingel 30F
3511 GL UTRECHT

Kenmerk: 201700514

Den Haag, 18 april 2017


Geachte heer Hulsen,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. B. Schippers