


DELFT, 9 augustus 2017

Geachte heren Zalm(VVD), Rutte (VVD), Buma(CDA), Pechtold(D66), Segers(CU),

Een pensioenfonds is een  
financiële instelling - net  
zoals een bank en  
verzekeringsmaatschappij  
- en geen sociale  
instelling en moet daarom  
vallen onder Financiën en  
niet onder Sociale Zaken.

Met vriendelijke groet,





Kenmerk: 201701307

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm

Informateur Dr. G. Zalm  
Postbus 20018  
2500 EA 's-Gravenhage

Alphen aan den Rijn, 11 augustus 2017.

Geachte heer Zalm,

Hartelijke dank voor uw schrijven d.d. 3 juli 2017, als antwoord op mijn schrijven van 30 juni 2017.

Onlangs hebben de Banken de rente verlaagd naar 0,1 % met de opmerking dat er rekening gehouden moet worden dat deze verder zal zakken met een mogelijkheid dat zij op spaargeld geld gaan vragen. U hebt de banken geholpen en nu zijn wij aan de beurt.

Deze mededeling is voor mij de reden om mijn bezwaar nogmaals onder de aandacht van U en de heren van de VVD, CDA, D66 en CU te brengen. Voor hen ligt hier een schone taak.

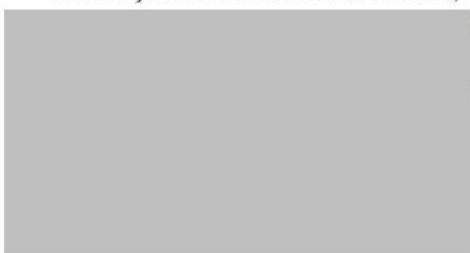
Ik heb al jaren het gevoel dat Den-Haag niet inziet dat er gediscrimineerd wordt en onrechtvaardig belasting wordt geheven, zie onderstaand vergelijk tussen A (werknemers) en B (zelfstandige werkgevers), dan heb ik het over de mensen geboren rond 1940-1950.

A: Betaalde inkomsten belasting tot zelfs 72% en daarnaast nog vermogens belasting, trok zijn pensioen premie af tot 72%, hoefden over de meerwaarde van zijn jaarlijkse pensioen opbouw geen belasting te betalen, over hun jaarlijks pensioen wordt inkomsten belasting geheven, over de waarde van hun pensioen pot wordt geen belasting geheven in BOX III. Bij een pensioen van ca. € 8.000,00 per maand, hun oude dag voorziening, bedroeg de waarde van deze pensioen pot ca. € 1.350.000,00.

B: Betaalde inkomsten belasting tot zelfs 72% en daarnaast nog vermogensbelasting, trok meestal geen pensioen premie af, omdat het geld in het bedrijf nodig was, over de opbrengst van dat bedrijfskapitaal werd ook tot 72% belasting geheven, bij verkoop van hun bedrijf werd over de boekwinst belasting betaald, wat er overbleef was hun spaargeld t.b.v. de oude dag. Er zijn zelfstandige werkgevers, die met de opbrengst van hun vermogen ook aan ca. € 8.000,00 per maand kwamen, maar dat vermogen wordt wel in BOX III belast, terwijl zij geen fiscale aftrek hebben genoten. Helaas wordt hierbij niet stilgestaan. De opmerking dat deze vermogende mensen aangepakt moeten worden in BOX III is onrechtvaardig, er wordt met 2 maten gemeten, vroeger betaalden men naar draagkracht. Er wordt ook gesproken dat deze mensen met zo'n lage rente vergoeding maar moeten gaan beleggen. Als men 65 jaar wordt ga je niet speculeren met de zuur verdiende centjes. Bij een strop ben je te oud om dat nog bij te verdienen.

Ik spreek de wens uit, dat de heren op korte termijn zorgen voor een eerlijke aanpassing, ik ben 75 en heb de langste tijd gehad. En ik ben niet de enige.

Hartelijke dank voor uw aandacht,



[REDACTED]

Kenmerk: 201701309

Den Haag, 14 augustus 2017

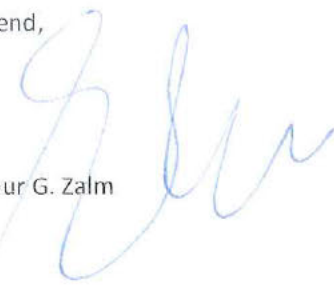
Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen.

In reactie op uw brief kan ik u niet anders antwoorden dan de vorige reactie die u reeds hebt ontvangen. Om een herhaling van zetten te voorkomen, volsta ik in het vervolg met kennisgeving van uw eventuele toekomstige brieven met dezelfde strekking.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





[REDACTED]  
verzonden: dinsdag 29 jan 2017 0:51

**Aan:** Voorzitter Tweede Kamer

**Onderwerp:** Formatie-proces.

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer en de Informatieur.

Geachte Voorzitter en Informatieur,

Graag neem ik de vrijheid (wat mogelijk is in de Nederlandse democratie), u advies te geven omtrent het formatie-proces.

Deelname van de VVD vind ik essentieel op grond van haar grondbeginselen vrijheid, verantwoordelijkheid en sociale gerechtigheid.

D66 bekleedt als midden-partij een moeilijke positie waardoor 'manische stoornissen' bij sommige onderwerpen voorkomen/kunnen voorkomen.

Cda en christenunie behoren naar mijn mening niet in een Kabinet op grond van scheiding van kerk en Staat.

Geloof behoort n.m.m. een prive-aangelegenheid te zijn.

In het landsbelang en voor de Nederlandse politiek vind ik het zinvol dat de 3 christelijke partijen 1 partij vormen, met als uitgangspunt de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (VN).

Mijn optimale voorkeur gaat uit voor een minderheids-Kabinet VVD-D66-PvdA.

De rol van de PvdA is om te voorkomen dat VVD en D66 neo-liberaal beleid voorstellen.

Dit minderheids-Kabinet kan bij het maken van goede wetsvoorstellen voortdurend (in mijn optiek) een meerderheid halen in de Tweede-Kamer.


O.a. het maken van wetsvoorstellen voor migratie en veiligheid kan ze hiermee naar de Europese Raad gaan en vervolgens in dialoog met Groot-Brittannië teneinde een Brexit te voorkomen, zodat GB in de EU blijft.

Ook ten aanzien van andere onderwerpen heb ik zinvolle suggesties.

Ik ben bereid het bovenstaande mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Kenmerk: 201701311

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer 

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm



Aan de minister-president,  
minister van Algemene Zaken  
drs. M. Rutte  
Binnenhof 19  
2513 AA Den Haag

Kenmerk: 201701312

Den Haag, 14 augustus 2017

Geachte heer Rutte,

Graag verzoek ik u de bewindslieden van het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen te vragen om ten behoeve van mijn werkzaamheden mij op de kortst mogelijke termijn te informeren over de hierna volgende vraagpunten.

1. Welke mogelijkheden zijn er om financiële middelen voor Cultuur te verschuiven van Randstad naar Regio? Welke aanpassingen in welke regelingen hebben dit effect? Hoe snel kan dat?
2. Welke mogelijkheden zijn er om onderzoeksjournalistiek te ondersteunen?

Hoogachtend,

  
Informatieur G. Zalm